



Al contestar, por favor cite el radicado:

No.: ***20251000285231***

Página 1 de 17

Bogotá D.C., 10 de Diciembre de 2025

Respetada Secretaria

LIZ YADIRA MONROY DELGADO

Comisión Tercera Permanente de Hacienda y Crédito Público

CONCEJO DE BOGOTÁ D.C.

comision_tercera@concejobogota.gov.co

Bogotá D.C.

CONCEJO DE BOGOTÁ 13-12-2025 12:23:11

2025ER34370 O 1 Fol:1 Anex:0

ORIGEN: UAESP/ANDREA MARÚ RUIZ

DESTINO: COMISION 3ª PERM. DE HACIENDA Y CREDITO PUBLICO/MO

ASUNTO: RTA PROP 1395 - 2025

OBS: RECIBIDA POR CORREO EL 12-DIC-2025

Asunto: Respuesta proposición 1395 de 2025

En atención a la proposición 1395 de 2025 recibida desde su despacho, la Unidad Administrativa Especial de Servicios Públicos se permite emitir respuesta en el marco de sus competencias.

Unidad Administrativa Especial de Servicios Públicos:

1. En febrero de 2026 se acaba el modelo de concesión de basuras de la ciudad favor indique:

- Favor enviar las razones expuestas por la CRA para negar el nuevo esquema de basuras de la ciudad. Adicionalmente, favor enviar las fechas de radicado de los documentos a la CRA y enunciar los plazos que tiene la comisión para la revisión de los documentos.

Respecto a las razones de la negativa por parte de la CRA, es necesario manifestar que esta entidad el 30 de septiembre de 2024 radicó ante la Comisión de Regulación de Agua Potable y Saneamiento Básico (CRA), la solicitud de verificación de motivos que buscaban justificar el establecimiento de Áreas de Servicio Exclusivo, para la prestación del servicio público de aseo en el Distrito Capital de Bogotá, junto con sus debidos soportes económicos, financieros, técnicos y jurídicos, de conformidad con lo establecido en artículo 5.2.8. y 5.2.9. de la Resolución CRA 943 de 2021.

La Comisión de Regulación de Agua Potable y Saneamiento Básico - CRA decidió a través de la Resolución 1013 de 2025¹ del 11 de junio dar por no verificada la propuesta de áreas de servicio exclusivo argumentando que “no se demostró la generación de ganancias asociadas a las economías de escala, conforme con el artículo 5.2.7. de la Resolución CRA 943 de 2021”

¹ “Por la cual se resuelve la actuación administrativa de solicitud de verificación de la existencia de los motivos que permiten la inclusión de áreas de servicio exclusivo en los contratos para la prestación de las actividades del servicio público de aseo presentada por la UNIDAD ADMINISTRATIVA ESPECIAL DE SERVICIOS PÚBLICOS – UAESP de Bogotá D.C.”



Al contestar, por favor cite el radicado:

No.: ***20251000285231***

Página 2 de 17

Bogotá D.C., 10 de Diciembre de 2025

A su turno, la Unidad Administrativa Especial de Servicios Públicos – UAESP, en atención a la negativa de la Comisión de Regulación de Agua Potable y Saneamiento Básico - CRA, presentó recurso de reposición en contra de la citada Resolución CRA 1013 del 11 de junio de 2025.

Pese a lo anterior, a través de la Resolución 1018 del 19 de agosto de 2025, la CRA resolvió el recurso de reposición interpuesto en contra de la Resolución CRA 1013 de 2025 y resolvió confirmar en su integridad la Resolución CRA 1013 dando por no aprobada definitivamente la solicitud de verificación de motivos para el establecimiento de áreas de servicio exclusivo ASE presentadas por esta entidad.

De manera general, se expone que la CRA señaló tres motivos principales para no aprobar el modelo propuesto por Bogotá: e inclusión de actividades no reguladas dentro de la tarifa, el carácter excepcional de la figura ASE, y la insuficiente acreditación de motivos de cobertura.

a. Inclusión de actividades no reguladas en la tarifa

La CRA señaló que vía tarifa solo se pueden cubrir actividades reconocidas expresamente en la regulación (Resolución 720 de 2015 y Resolución 943 de 2021, actualizada por la 999 de 2024). No obstante, Bogotá incluyó dentro de su modelo obligaciones como el componente “Área Limpia”, la gestión de residuos de construcción y demolición (RCD), la instalación de ecopuntos, lavado adicional y cazaregueros. Actividades tales que, si bien no hacen parte del marco tarifario vigente, se incluyeron como criterios de calidad derivado de los beneficios de la aglomeración de los usuarios.

b. Carácter excepcional de la figura ASE

Las ASE son un mecanismo de monopolio regulado previsto en el artículo 40 de la Ley 142 de 1994. Su aplicación, como lo ha indicado la jurisprudencia del Consejo de Estado, solo procede en situaciones de verdadero interés social y cuando resulta indispensable para llevar cobertura a la población de menores ingresos. En este caso, la CRA concluyó que esta entidad no logró demostrar que la exclusividad fuera el único camino para garantizar cobertura plena en la ciudad.

c. Falta de acreditación suficiente de los motivos de cobertura

Esta entidad sustentó su solicitud en la necesidad de atender aproximadamente 253.000 nuevos usuarios de estratos 1 y 2, además de 398.000 usuarios actuales en zonas de difícil acceso, sin embargo, la CRA encontró deficiencias en la forma como se presentó la información, argumentando que no hubo una cartografía detallada que permitiera ubicar con precisión a esa población en el marco del POT vigente.

Al respecto, es de señalar que de conformidad con lo descrito en la Ley 142 de 1994, el Distrito estudia la posibilidad de insistir en una nueva solicitud de verificación de motivos para implementar las áreas de servicio exclusivo - ASE, ante la entidad regulatoria -en este caso la CRA-, argumentando que son las ASE el esquema de prestación a través del cual se asegura la extensión de cobertura del servicio público de aseo al 100% de la población capitalina, resaltando entre ellos a los usuarios de menores ingresos, quienes al entrar en un esquema de libre competencia pueden quedar en riesgo de prestación del servicio.

Por otro lado, sobre los plazos que tiene la comisión para la revisión de los documentos, informamos que



Al contestar, por favor cite el radicado:

No.: *20251000285231*

Página 3 de 17

Bogotá D.C., 10 de Diciembre de 2025

estos se encuentran definidos en la Resolución 943 de 2021 de la CRA:

“(…) ARTÍCULO 4o. TRÁMITE DE LA ACTUACIÓN ADMINISTRATIVA. La Comisión de Regulación de Agua Potable y Saneamiento Básico (CRA) dará inicio a una actuación administrativa, en los términos de los artículos 106 y siguientes de la Ley 142 de 1994, y en lo no previsto en esta, aplicará el procedimiento administrativo general de que trata el Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo, para dar trámite a la petición de verificación de motivos para la inclusión de áreas de servicio exclusivo, la cual será decidida mediante resolución motivada.(…)”

De esta manera, la Ley 142 de 1994 determina los siguientes plazos clave:

- ARTÍCULO 107. Citaciones y comunicaciones. La citación o comunicación se entenderá cumplida **al cabo del décimo día siguiente a aquel en que haya sido puesta al correo**, si ese fue el medio escogido para hacerla, y si el citado tuviere domicilio en el país; si lo tuviere en el exterior, se entenderá cumplida al cabo del vigésimo día. Las publicaciones se entenderán surtidas al cabo del día siguiente a aquel en que se hacen. La citación o comunicación podrá hacerse, también, verbalmente, o por la entrega de un escrito, de todo lo cual se dejará constancia.
- ARTÍCULO 108. Período probatorio. **Dentro del mes siguiente al día en que se haga la primera de las citaciones y publicaciones**, y habiendo oído a los interesados, si existen diferencias de información o de apreciación sobre aspectos que requieren conocimientos especializados, **la autoridad decretará las pruebas a que haya lugar**.
- ARTÍCULO 111. Oportunidad para decidir. La decisión que ponga fin a las actuaciones administrativas **deberá tomarse dentro de los cinco meses siguientes al día en el que se haya hecho la primera de las citaciones o publicaciones** de que trata el artículo 108 de la presente Ley.
- ARTÍCULO 113. Recursos contra las decisiones que ponen fin a las actuaciones administrativas. Salvo esta Ley disponga otra cosa, contra las decisiones de los personeros, de los alcaldes, de los gobernadores, de los ministros, del Superintendente de Servicios Públicos, y de las comisiones de regulación que pongan fin a las actuaciones administrativas sólo cabe el recurso de reposición, que **podrá interponerse dentro de los cinco días siguientes a la notificación o publicación**.

- Favor enviar las actas de las reuniones previas que tuvo la UAESP con la CRA para revisar el modelo de aseo antes de la radicación y posterior a ella.

Al respecto, es importante mencionar que en el trámite de verificación de motivos para la aprobación de Áreas de Servicio Exclusivo – ASE en el Distrito Capital que adelantó la CRA, no se llevaron a cabo reuniones entre la UAESP y la Comisión, dado que esta última efectuó su evaluación técnica, jurídica y financiera sin socialización alguna por parte de esta entidad.

Por tanto, no existen actas de reuniones previas y/o concertación antes de las citadas Resoluciones 1013 y 1088 de 2025 que se mencionan en el punto anterior de esta respuesta.



Al contestar, por favor cite el radicado:

No.: ***20251000285231***

Página 4 de 17

Bogotá D.C., 10 de Diciembre de 2025

- La fecha exacta de inicio del modelo de libre competencia en la ciudad

Los Contratos de Concesión actuales, suscritos como resultado de la Licitación LP 02 de 2017 cuentan con una vigencia de ocho (8) años a partir de su inicio, el cual se dio el 12 de febrero de 2018. En este sentido, dichos contratos finalizan el próximo 11 de febrero de 2026, con lo que a partir del 12 de febrero de 2026 iniciará a operar en Bogotá el esquema de libre competencia.

- ¿Qué medidas ha tomado la UAESP para la implementación de la libre competencia?

La UAESP se encuentra adelantando medidas preparatorias para asegurar que la transición de un esquema a otro se dé de forma ordenada y sin contratiempos, como las siguientes:

- Fortalecimiento del PGIRS como herramienta de planeación, con metas claras de cobertura y estrategias diferenciales para zonas críticas. Al respecto nos encontramos actualizando tanto la línea base como los proyectos, para ampliar la cobertura de las actividades del servicio y optimizar sus frecuencias, además de incorporar actividades que puedan desarrollarse en un escenario de libre competencia.
- Gestiones para asegurar subsidios y contribuciones que mantengan atractiva la prestación en estratos 1, 2 y 3, aún en un escenario de libre competencia.
- Coordinación con la Superintendencia de Servicios Públicos Domiciliarios (SSPD) para reforzar la inspección, vigilancia y control sobre los operadores habilitados para prestar el servicio público de aseo en la capital.

Si bien en libre competencia no existirá relación contractual entre los prestadores del servicio público de aseo y la UAESP, el Distrito podrá seguir implementando acciones de seguimiento para garantizar la calidad y continuidad del servicio público de aseo, a través del PGIRS y manteniendo una articulación permanente con la SSPD.

De igual forma informamos que los 5 concesionarios manifestaron ante la SSPD su interés de continuar prestando el servicio público de aseo en libre competencia.

- ¿Usted o alguien de la UAESP se ha reunido con los operadores para establecer alguna ruta de acción? Sí es así, favor enviar las actas de las reuniones

Sobre este aspecto, se informa que la UAESP adelantó reuniones con los concesionarios actuales del servicio público de aseo (realizadas el 1 de diciembre con cada concesionario), con el fin de coordinar el cierre y liquidación del esquema de Áreas de Servicio Exclusivo (ASE). Estas reuniones tienen como objetivo dar cierre a las obligaciones contractuales de los Concesionarios, así como garantizar la reversión de la información y mobiliario instalado en el marco de la Concesión, como los contenedores. Se adjuntan listados de asistencia para su conocimiento y demás fines que considere pertinentes.

- ¿Algún operador que no está prestando hoy el servicio en la ciudad ha mostrado disposición de ingresar a operar?

Es importante resaltar que, conforme a lo dispuesto en la Ley 142 de 1994, las empresas prestadoras de



Al contestar, por favor cite el radicado:

No.: ***20251000285231***

Página 5 de 17

Bogotá D.C., 10 de Diciembre de 2025

servicios públicos (ESP) gozan de autonomía empresarial y, en consecuencia, no están obligadas a informar previamente a la UAESP sobre el inicio de sus actividades. En todo caso, a la fecha, no tenemos conocimiento de solicitudes formales de nuevos prestadores interesados en ingresar al Distrito Capital, salvo las manifestaciones expresas de los actuales concesionarios respecto a su intención de continuar con la prestación del servicio en libre competencia ante la SSPD y con copia a esta Unidad.

No obstante, se adelantan acciones de articulación con la Superintendencia de Servicios Públicos Domiciliarios (SSPD), para realizar consultas periódicas al Registro Único de Prestadores de Servicios Públicos (RUPS), con el fin de identificar los prestadores del servicio público de aseo que registren a Bogotá como su área de prestación.

Lo anterior, en virtud del numeral 11.8 del artículo 11 y del artículo 22 de la Ley 142 de 1994, que señalan respectivamente, lo siguiente: *“Informar el inicio de sus actividades a la respectiva Comisión de Regulación, y a la Superintendencia de Servicios Públicos, para que esas autoridades puedan cumplir sus funciones...”*, y *“Las empresas de servicios públicos debidamente constituidas y organizadas no requieren permiso para desarrollar su objeto social, pero para poder operar deberán obtener de las autoridades competentes, según sea el caso, las concesiones, permisos y licencias de que tratan los artículos 25 y 26 de esta ley, según la naturaleza de sus actividades”*.

- ¿Cuáles serán los principales cambios en la recolección de residuos en la ciudad?

El paso del esquema de Áreas de Servicio Exclusivo (ASE) a uno de libre competencia implica la finalización de las áreas exclusivas adjudicadas por licitación; la prestación ya no estará ligada a obligaciones contractuales de los contratos adjudicados por medio de la Licitación UAESP LP-02 de 2017, sino que operará bajo la regla general de la Ley 142 de 1994, lo que permite la libre entrada de cualquier prestador que cumpla los requisitos técnicos, financieros, comerciales y regulatorios; así mismo, el usuario será libre de vincularse al prestador que desee, siempre que se cumplan con los requisitos de Ley, incluyendo aquellos establecidos en el artículo 2.3.2.2.4.2.110. del Decreto 1077 de 2015.

Esta es en esencia la principal diferencia, ya que, en términos operativos, se deberá continuar garantizando la calidad y continuidad en el servicio prestado, de conformidad con los lineamientos técnicos que exige el Decreto 1077 de 2015. Entre otras cosas, esto implica que las empresas prestadoras que continúen operando o las nuevas que puedan ingresar, estarán en la obligación normativa de mantener frecuencias mínimas en la actividad de recolección de residuos no aprovechables, teniendo en cuenta las exigencias del PGIRS distrital. Esto es, con una frecuencia de 3 veces por semana como mínimo, teniendo que ser de hasta 3 veces por día en los sectores de mayor afluencia de personas y con actividades comerciales y económicas particulares.

Ahora bien, reiteramos que los 5 concesionarios actuales manifestaron interés ante la Superintendencia de Servicios Públicos Domiciliarios en mantener la prestación del servicio en libre competencia. En cualquier caso, todo cambio en las frecuencias y horarios deberá ser informado a los usuarios por parte de los prestadores, con una anticipación de tres días, mediante medios masivos, tal y como lo exige la normativa.

- Favor enviar el plan de acción que tendrá la ciudad a partir de la finalización del contrato de concesión



Al contestar, por favor cite el radicado:

No.: ***20251000285231***

Página 6 de 17

Bogotá D.C., 10 de Diciembre de 2025

Desde la UAESP se ha elaborado un cronograma de trabajo que involucra múltiples entidades del sector para asegurar la transición adecuada de un esquema a otro, el cual contempla acciones estratégicas agrupadas en tres grandes ejes: la presentación de una nueva solicitud para la adopción del modelo de Áreas de Servicio Exclusivo (ASE), el cierre del esquema actual y la preparación para la libre competencia.

En el primer eje, se han adelantado actividades como la revisión de posibles incumplimientos contractuales, la contratación del equipo estructurador y la realización de mesas de trabajo con la Comisión de Regulación de Agua Potable y Saneamiento Básico (CRA). También se han radicado comentarios al Nuevo Marco Tarifario (NMT) y se han ejecutado reuniones técnicas con actores clave del sector.

El segundo eje incluye gestiones relacionadas con la liquidación del esquema vigente, la recepción de bienes y la definición de ajustes normativos, así como la articulación con entidades nacionales y distritales para garantizar la viabilidad jurídica del proceso.

Finalmente, el tercer eje aborda la transición hacia el modelo de libre competencia, con acciones orientadas a la actualización del PGIRS, la implementación de estrategias pedagógicas para la ciudadanía, la coordinación interinstitucional y la preparación de protocolos operativos que aseguren la continuidad y calidad del servicio.

- ¿ Se ha contemplado que Bogotá tenga un operador de aseo público? Si sí, por favor indique la entidad que asumiría parte de la recolección de residuos y el presupuesto estipulado para tal caso. En caso de que NO favor indicar por qué no

Actualmente la UAESP no contempla la creación de un operador público para la prestación del servicio de aseo en las actividades de recolección y transporte de residuos sólidos no aprovechables, barrido y limpieza de vías y áreas públicas, corte de césped, poda de árboles en áreas públicas y lavado de áreas públicas. Esta decisión obedece a que los prestadores actuales han manifestado su interés en continuar operando en las áreas que tienen asignadas.

Es necesario tener presente que la Ley 142 de 1994 establece requisitos para la prestación directa del servicio público de aseo por parte de los municipios y Distritos, como los siguientes:

“(…) ARTÍCULO 6. Prestación directa de servicios por parte de los municipios. Los municipios prestarán directamente los servicios públicos de su competencia, cuando las características técnicas y económicas del servicio, y las conveniencias generales lo permitan y aconsejen, lo cual se entenderá que ocurre en los siguientes casos:

6.1. Cuando, habiendo hecho los municipios invitación pública a las empresas de servicios públicos, no haya habido empresa alguna que se ofreciera a prestarlo;

6.2. Cuando, no habiendo empresas que se ofrecieran a prestar el servicio, y habiendo hecho los municipios invitación pública a otros municipios, al Departamento del cual hacen parte, a la Nación y a otras personas públicas o privadas para organizar una empresa de servicios públicos que lo preste, no haya habido una respuesta adecuada;



Al contestar, por favor cite el radicado:

No.: ***20251000285231***

Página 7 de 17

Bogotá D.C., 10 de Diciembre de 2025

6.3. Cuando, aún habiendo empresas deseosas de prestar el servicio, haya estudios aprobados por el Superintendente que demuestren que los costos de prestación directa para el municipio serían inferiores a los de empresas interesadas, y que la calidad y atención para el usuario serían, por lo menos, iguales a las que tales empresas podrían ofrecer. Las Comisiones de Regulación establecerán las metodologías que permitan hacer comparables diferentes costos de prestación de servicios.

6.4. Cuando los municipios asuman la prestación directa de un servicio público, la contabilidad general del municipio debe separarse de la que se lleve para la prestación del servicio; y si presta mas de un servicio, la de cada uno debe ser independiente de la de los demás. Además, su contabilidad distinguirá entre los ingresos y gastos relacionados con dicha actividad, y las rentas tributarias o no tributarias que obtienen como autoridades políticas, de tal manera que la prestación de los servicios quede sometida a las mismas reglas que serían aplicables a otras entidades prestadoras de servicios públicos.

En el evento previsto en el inciso anterior, los municipios y sus autoridades quedarán sujetos, en lo que no sea incompatible con la Constitución o con la ley misma, a todo lo que esta Ley dispone para las empresas y sus administradores y, en especial, a las regulaciones de las Comisiones y al control, inspección, vigilancia y contribuciones de la Superintendencia de servicios públicos y de las Comisiones. Pero los concejos determinarán si se requiere una junta para que el municipio preste directamente los servicios y, en caso afirmativo, ésta estará compuesta como lo dispone el artículo 27 de ésta ley.

. Cuando un municipio preste en forma directa uno o más servicios públicos e incumpla las normas de calidad que las Comisiones de Regulación exijan de modo general, o suspenda el pago de sus obligaciones, o carezca de contabilidad adecuada después de dos años de entrar en vigencia esta Ley o, en fin, viole en forma grave las obligaciones que ella contiene, el Superintendente, en defensa de los usuarios y para proteger la salud y bienestar de la comunidad, además de sancionar los alcaldes y administradores, podrá invitar, previa consulta al comité respectivo, cuando ellos estén conformados, a una empresa de servicios públicos para que ésta asuma la prestación del servicio, e imponer una servidumbre sobre los bienes municipales necesarios, para que ésta pueda operar.

De acuerdo con el artículo 336 de la Constitución Política, la autorización para que un municipio preste los servicios públicos en forma directa no se utilizará, en caso alguno, para constituir un monopolio de derecho.

En el escenario actual, existen empresas interesadas en prestar el servicio público de aseo en el Distrito, por lo que no es un escenario viable jurídicamente en este momento. Adicionalmente, con la entrada en vigor del esquema de libre competencia, múltiples prestadores inscritos en el Registro Único de Prestadores de Servicios Públicos (RUPS) podrán ofrecer sus servicios en el Distrito Capital, lo que garantizará una oferta suficiente de operadores para desarrollar la prestación del servicio público de aseo.



Al contestar, por favor cite el radicado:

No.: *20251000285231*

Página 8 de 17

Bogotá D.C., 10 de Diciembre de 2025

- ¿ Se contempla que los vehículos de recolección sean los mismos que hoy circulan por la ciudad?

En un esquema de libre competencia, las empresas prestadoras del servicio público de aseo tendrán autonomía técnica y operativa, siempre bajo el cumplimiento de la normativa nacional mencionada anteriormente. Particularmente, resaltamos que el artículo 2.3.2.2.3.36. del Decreto 1077 de 2015 establece los siguientes requisitos normativos:

*“(…) **ARTÍCULO 2.3.2.2.3.36. Características de los vehículos de recolección y transporte de residuos sólidos.** Los vehículos para la prestación del servicio de aseo, empleados en las actividades de recolección y transporte de residuos con destino a disposición final, deberán tener, entre otras, las siguientes características:*

- 1. Los vehículos recolectores deberán ser motorizados, y estar claramente identificados (color, logotipos, placa de identificación, entre otras características).*
- 2. En los municipios o distritos con más de 5.000 usuarios en el servicio público de aseo, deberán estar provistos de equipo de comunicaciones.*
- 3. En los distritos o municipios con más de 5.000 usuarios en el servicio público de aseo, deberán contar con equipos de compactación de residuos. Se exceptúan aquellos que se destinen a la recolección de residuos separados con destino al aprovechamiento, manejo de residuos de construcción y demolición y otros residuos que no sean susceptibles de ser compactados.*
- 4. La salida del tubo de escape debe estar hacia arriba y por encima de su altura máxima. Se deberá cumplir con las demás normas vigentes para emisiones atmosféricas y ajustarse a los requerimientos de tránsito.*
- 5. Los vehículos con caja compactadora deberán tener un sistema de compactación que pueda ser detenido en caso de emergencia.*
- 6. Las cajas compactadoras de los vehículos destinados a la recolección y transporte de los residuos sólidos con destino a disposición final, deberán ser de tipo de compactación cerrada, de manera que impidan la pérdida del líquido (lixiviado), y contar con un mecanismo automático que permita una rápida acción de descarga.*
- 7. Los equipos destinados a la recolección deberán tener estribos con superficies antideslizantes, y manijas adecuadas para sujetarse de tal forma que el personal pueda transportarse momentáneamente en forma segura.*
- 8. Los equipos deberán posibilitar el cargue y el descargue de los residuos sólidos almacenados de forma tal que evite la dispersión de estos y la emisión de partículas.*
- 9. Deberán estar diseñados de tal forma que no se permita el esparcimiento de los residuos sólidos durante el recorrido.*
- 10. En los vehículos que no utilicen caja compactadora, los residuos sólidos deberán estar cubiertos durante el transporte, de manera que se reduzca el contacto con la lluvia, el viento y se evite el esparcimiento e impacto visual. Así mismo, deberán estar provistos de mecanismos que eviten la pérdida del líquido (lixiviado).*
- 11. En los vehículos destinados a la recolección a partir de cajas de almacenamiento, deberán contar con un sistema adecuado para levantarlas y descargar su contenido en el vehículo recolector.*
- 12. Las especificaciones de los vehículos deberán corresponder a la capacidad y dimensión de las vías públicas.*
- 13. Deberán cumplir con las especificaciones técnicas existentes para no afectar la salud*



Al contestar, por favor cite el radicado:

No.: *20251000285231*

Página 9 de 17

Bogotá D.C., 10 de Diciembre de 2025

*ocupacional de los conductores y operarios.**14. Deberán estar dotados con equipos de carretera y de atención de incendios.**15. Deberán estar dotados de dispositivos que minimicen el ruido, especialmente aquellos utilizados en la recolección de residuos sólidos en zonas residenciales y en las vecindades de hoteles, hospitales, clínicas, centros educativos, centros asistenciales e instituciones similares.**16. Estarán dotados de elementos complementarios tales como cepillos, escobas y palas para efectuar la limpieza de la vía pública en los casos de dispersión de residuos durante la operación de recolección, de forma que una vez realizada la recolección, no queden residuos diseminados en la vía pública.**17. Deberán estar dotados de balizas o luces de tipo estroboscópico, ubicadas una sobre la cabina y otra en la parte posterior de la caja de compactación, así como de luces en la zona de la tolva. Para los vehículos recolectores sin compactación las luces deberán estar ubicadas sobre la cabina.*

Parágrafo. *Los prestadores que por condiciones de capacidad, acceso o condiciones topográficas no puedan utilizar vehículos con las características señaladas en este artículo deberán informarlo y sustentarlo ante la SSPD y esta entidad determinará la existencia de tales condiciones para permitir que se emplee otro tipo de vehículos.(...)"*

Por lo tanto, si bien las empresas podrán incorporar cambios en su flota vehicular respecto a la que se cuenta actualmente, todo vehículo que se añada a la prestación deberá ser debidamente registrado ante la Superintendencia de Servicios Públicos Domiciliarios a través del Sistema Único de Información (SUI).

- ¿ En el modelo de libre competencia se mantendrán las ECAS activas?

Para dar respuesta a su inquietud, sea lo primero indicar que Las Estaciones de Clasificación y Aprovechamiento – ECA son las infraestructuras asociadas a la prestación de la actividad de aprovechamiento como se define en el artículo 2.3.2.1.1. del Decreto 1077 de 2015 modificado por el artículo 1 del Decreto 1381 de 2024.

“Estación de Clasificación y Aprovechamiento – ECA- *Son instalaciones técnicamente diseñadas con criterios de ingeniería, destinadas a la clasificación, y pesaje de los residuos sólidos ordinarios aprovechables, mediante procesos manuales, mecánicos o mixtos.”*

Asimismo, dispone la normatividad nacional vigente que la actividad de aprovechamiento se deberá prestar con integralidad lo que incluye que los residuos sólidos ordinarios aprovechables sean llevados a las ECA donde ocurre su clasificación y pesaje.

“ARTÍCULO 2.3.2.5.2.6. Integralidad de la actividad de aprovechamiento para las Organizaciones de Recicladores de Oficio. *Para efectos de la prestación, las organizaciones de recicladores de oficio como personas prestadoras de la actividad de aprovechamiento deberán realizar de manera integral la actividad de aprovechamiento, lo cual incluye:*

(...) 4. El transporte selectivo hasta la Estación de Clasificación y Aprovechamiento (ECA).



Al contestar, por favor cite el radicado:

No.: ***20251000285231***

Página 10 de 17

Bogotá D.C., 10 de Diciembre de 2025

5. *La clasificación y pesaje de los residuos sólidos ordinarios aprovechables en la Estación de Clasificación y Aprovechamiento (ECA)."*

En ese sentido, las ECA son instalaciones afectas a la prestación de la actividad de aprovechamiento del servicio público de aseo. Por lo cual, los prestadores, incluyendo a las organizaciones de recicladores de oficio, seguirán operando sus ECA en el marco del servicio público de aseo en la actividad de aprovechamiento independiente del esquema de aseo que adopte la ciudad.

- ¿ Se contempla alguna modificación en el PGIRS? Si sí, favor indicar cuáles serán los cambios

En concordancia con lo establecido en la Resolución 754 de 2014 del Ministerio de Vivienda, Ciudad y Territorio, la UAESP está fortaleciendo el Plan de Gestión Integral de Residuos Sólidos (PGIRS), el cual constituye el instrumento de planeación para la gestión integral del servicio público de aseo en el Distrito Capital. Este plan debe contemplar la totalidad de las actividades definidas en el artículo 2.3.2.2.1 del Decreto 1077 de 2015, incluyendo recolección, transporte, barrido y limpieza de vías y áreas públicas, corte de césped y poda de árboles, lavado de áreas públicas, aprovechamiento, tratamiento y disposición final.

La Resolución 754 de 2014 establece que el PGIRS debe incluir, entre otros aspectos, la línea base y los programas y proyectos orientados a garantizar la cobertura, continuidad y calidad del servicio. En este contexto, la UAESP adelanta la actualización de los Decretos Distritales 342 de 2023 y 484 de 2024, con el propósito de armonizar la información de línea base y los programas y proyectos del servicio público de aseo, considerando la finalización de las ASE y la entrada en libre competencia. Particularmente, los cambios que contempla serán los siguientes:

- Actualización de la información de la línea base del PGIRS, ampliando la cobertura de las actividades del servicio público de aseo y optimizando las frecuencias de atención.
- Actualización de los Programas y Proyectos del PGIRS, previendo la entrada del esquema de libre competencia en febrero de 2026.

- ¿ La tarifa de aseo seguirá sufriendo alguna modificación? En caso de que sí, favor enviar la ecuación que calcula la nueva tarifa

El interrogante planteado es competencia de la Comisión de Regulación de Agua Potable y Saneamiento Básico – CRA.

- ¿ Se han establecido rutas de recolección con los operadores que hoy prestan el servicio en Bogotá? Si sí, favor enviar las rutas comparando con las que hoy están activas en la ciudad

Sea lo primero aclarar que, en el marco de los contratos de concesión actuales, los operadores han contado con autonomía técnica y operativa para la definición de sus planes operativos, lo que incluye el trazado específico de las rutas de recolección y transporte de residuos no aprovechables. Sin embargo, independientemente de las rutas diseñadas, estas deben obedecer a los criterios de frecuencias mínimas definidas en el Contrato de Concesión (3 veces por semana) y el PGIRS, que define particularidades sobre los sectores de mayor afluencia de personas y generación de residuos.

Estas frecuencias y horarios pueden consultarse en la página web de los Concesionarios, que se presentan a



Al contestar, por favor cite el radicado:

No.: ***20251000285231***

Página 11 de 17

Bogotá D.C., 10 de Diciembre de 2025
continuación:

- ✓ Promoambiental
<https://www.promoambientaldistrito.com/recoleccion-y-transporte/>
- ✓ Limpieza metropolitana
<https://lime.net.co/page/servicios/categorias?id=3>
- ✓ Ciudad Limpia.
<https://ciudadlimpiabogota.com.co/frecuencias-horarios-inventarios-y-programaciones/>
- ✓ Bogotá Limpia.
<https://www.bogotalimpia.com/recoleccion-domiciliaria/>
- ✓ Área limpia
<https://arealimpia.com.co/recoleccion-domiciliaria/>

En libre competencia, los prestadores del servicio público de aseo cuentan de igual manera con autonomía técnica y operativa para definir el diseño de sus rutas, que también deben estar en función de lo establecido en el PGIRS. Lo anterior, sin perjuicio de las actuaciones que deban adelantar los prestadores del servicio público de aseo en el Distrito Capital, frente a las posibles modificaciones que, en ejercicio de su autonomía, deban comunicar a los usuarios y que serán objeto de verificación por parte de la SSPD en el marco de sus competencias de Inspección, Vigilancia y Control (IVC). Cabe precisar que cualquier modificación debe ser informada a los usuarios afectados con una antelación mínima de tres (3) días, salvo caso fortuito o fuerza mayor, utilizando medios masivos de amplia circulación local y la página web del prestador, conforme a lo dispuesto en el artículo 2.3.2.2.2.3.34 del Decreto 1077 de 2015. –

- ¿Cómo se va a garantizar el servicio de recolección en las zonas donde la tarifa es subsidiada?

Por una parte, reiteramos que los operadores actuales manifestaron públicamente ante la SSPD su interés de continuar con la prestación del servicio público de aseo en libre competencia, para la totalidad de usuarios actuales.

Ahora bien, el Distrito tiene la responsabilidad de asignar y administrar los recursos destinados a subsidios, conforme a lo dispuesto en el artículo 125 de la Ley 1450 de 2011. Esto asegura que la porción subsidiada de la tarifa sea cubierta oportunamente, evitando riesgos financieros para los prestadores y manteniendo atractivo el mercado del servicio público de aseo inclusive para los usuarios de menores ingresos.

En todo caso, la UAESP mantendrá permanente seguimiento y verificación de posibles escenarios de pérdida de cobertura del servicio, para actuar de manera preventiva bajo las alternativas que permite la Ley 142 de 1994, y que fueron mencionadas previamente.

- Favor enviar el número de puntos críticos de basuras en la ciudad desde 2022 hasta la fecha

A continuación, se informa el número del censo de puntos críticos histórico desde el año 2022 a noviembre de 2025:

ASE	Localidad	dic-22	dic-23	dic-24	nov-25
1	CANDELARIA	4	4	1	1



Al contestar, por favor cite el radicado:

No.: ***20251000285231***

Página 12 de 17

Bogotá D.C., 10 de Diciembre de 2025

1	CHAPINERO	16	16	9	8
1	SAN CRISTOBAL	35	35	33	33
1	SANTA FE	27	27	21	16
1	USAQUEN	22	22	9	12
1	USME	14	14	11	10
2	ANTONIO NA- RIÑO	21	19	19	19
2	BOSA	61	60	60	60
2	CIUDAD BOLI- VAR	43	44	44	44
2	LOS MARTIRES	20	21	21	21
2	PUENTE ARANDA	22	21	21	21
2	RAFAEL URIBE URIBE	33	33	33	33
2	TEUSAQUILLO	14	14	14	14
2	TUNJUELITO	12	14	14	14
3	FONTIBON	45	34	34	34
3	KENNEDY	77	71	71	71
4	BARRIOS UNI- DOS	60	56	56	56
4	ENGATIVA	156	153	153	153
5	SUBA	64	48	42	42
TOTAL		746	706	666	662*

Fuente: SIGAB e Interventoría Consorcio Proyección Capital

* De los 662 los Concesionarios reportan que únicamente 469 permanecen activos, es decir, con acumulación de residuos.

Respecto al relleno sanitario de Bogotá:

2. Sírvase enviar la siguiente información:

- ¿ Qué medidas se han tomado para la habilitación de nuevas celdas de disposición en el relleno sanitario de la ciudad?

En primer lugar, se precisa que la UAESP suscribió el Contrato de Consultoría No. UAESP-598-2022, cuyo objeto consistió en la elaboración de los estudios y diseños detallados definitivos de la Fase III del PIDJ, así como la formulación del Estudio de Impacto Ambiental – EIA, necesario para adelantar el trámite de licencia ambiental ante la Corporación Autónoma Regional – CAR, en el marco del proceso de autorización ambiental requerido para el desarrollo de una nueva celda de disposición final de residuos sólidos.

Como resultado de esta consultoría, el 26 de octubre de 2023 se radicó ante la Corporación Autónoma

Unidad Administrativa Especial de Servicios Públicos

Cra 10 No. 17-72 L-119

PBX: (+57) 601 358 0400

www.uaesp.gov.co



Al contestar, por favor cite el radicado:

No.: ***20251000285231***

Página 13 de 17

Bogotá D.C., 10 de Diciembre de 2025

Regional de Cundinamarca – CAR el Estudio de Impacto Ambiental (EIA), con el propósito de obtener la licencia ambiental para la disposición de residuos en una nueva celda dentro del Relleno Sanitario Doña Juana, la cual tendría una capacidad estimada de 17.652.281 m³ y una vida útil proyectada de diez (10) años.

El tiempo estimado para la evaluación ambiental del EIA por parte de la autoridad competente corresponde a lo establecido en el Decreto 1076 de 2015 y culmina con la expedición del acto administrativo que regulará las obras a ejecutar. Una vez surtido el trámite ambiental, se prevé iniciar el proceso de licitación pública para la selección del constructor, operador e interventor de la nueva celda. Adjudicado el contrato, se proyecta el inicio de la construcción correspondiente al primer año, con una duración estimada de once (11) meses.

Esta obra representa el hito final para la consolidación física de un nuevo frente de disposición, garantizando así el manejo técnico y adecuado de los residuos sólidos en el Distrito Capital.

- ¿Cuál es la capacidad de toneladas que hoy tiene el relleno? Favor enviar el estimado en tiempo de acuerdo con el número de toneladas de desechos diarios que ingresan al relleno?

A la fecha de corte de octubre de 2025, el Polígono de Optimización Fase II del Relleno Sanitario de Bogotá presenta una capacidad remanente estimada de 5.699.908,56 toneladas, calculada con base en las proyecciones de generación, el factor de compactación real y el volumen disponible autorizado por la licencia ambiental.

Las proyecciones mensuales de consumo de capacidad, contenidas en la tabla consolidada, evidencian cómo la capacidad remanente disminuye progresivamente hasta alcanzar un remanente cercano a 22.089,57 toneladas en febrero de 2029, momento en el cual se agota completamente el volumen autorizado para la Fase II.

En términos generales, a partir del volumen disponible en octubre de 2025 y con la tasa de ingreso actual, el relleno cuenta con aproximadamente 40 meses de vida útil, lo cual ubica su fecha de agotamiento en el primer trimestre de 2029.

Mes	Toneladas real/proyectado	Toneladas acumuladas estimadas	Factor de llenado real/proyectado	Volumen acumulado real/proyectado	Capacidad remanente estimada
	(ton)	(ton)	(ton/m ³)	(m ³)	(m ³)
oct-25	183.083,76	19.243.575,95	1,577	12.202.735,02	5.339.844,84
nov-25	192.984,49	19.436.560,43	1,578	12.315.948,48	5.226.631,38
dic-25	197.231,11	19.633.791,54	1,579	12.432.641,42	5.109.938,44
ene-26	179.975,34	19.813.766,88	1,580	12.540.025,29	5.002.554,57
feb-26	175.853,61	19.989.620,49	1,581	12.645.805,62	4.896.774,24
mar-26	188.083,35	20.177.703,84	1,581	12.759.906,42	4.782.673,44



Al contestar, por favor cite el radicado:

No.: ***20251000285231***

Página 14 de 17

Bogotá D.C., 10 de Diciembre de 2025

abr-26	183.110,52	20.360.814,36	1,582	12.871.975,68	4.670.604,18
may-26	199.515,04	20.560.329,40	1,582	12.995.224,55	4.547.355,31
jun-26	182.983,10	20.743.312,51	1,582	13.109.335,87	4.433.243,99
jul-26	193.228,51	20.936.541,02	1,582	13.230.984,97	4.311.594,89
ago-26	185.015,64	21.121.556,65	1,582	13.348.599,56	4.193.980,30
sep-26	174.352,80	21.295.909,45	1,582	13.460.479,80	4.082.100,06
oct-26	180.131,77	21.476.041,22	1,582	13.577.159,26	3.965.420,60
nov-26	191.811,47	21.667.852,69	1,581	13.702.653,77	3.839.926,09
dic-26	195.237,54	21.863.090,23	1,581	13.831.747,42	3.710.832,44
ene-27	179.092,02	22.042.182,25	1,580	13.951.400,20	3.591.179,66
feb-27	175.946,72	22.218.128,96	1,579	14.070.129,87	3.472.449,99
mar-27	187.237,02	22.405.365,99	1,578	14.197.790,94	3.344.788,92
abr-27	183.458,84	22.588.824,83	1,577	14.324.219,20	3.218.360,66
may-27	201.415,81	22.790.240,64	1,576	14.464.590,04	3.077.989,82
jun-27	180.703,46	22.970.944,10	1,574	14.591.955,06	2.950.624,80
jul-27	192.852,97	23.163.797,07	1,573	14.729.409,21	2.813.170,65
ago-27	183.751,54	23.347.548,60	1,571	14.861.874,79	2.680.705,07
sep-27	171.993,84	23.519.542,45	1,569	14.987.217,90	2.555.361,96
oct-27	177.179,78	23.696.722,23	1,567	15.117.737,50	2.424.842,36
nov-27	190.638,45	23.887.360,68	1,565	15.259.788,01	2.282.791,85
dic-27	193.243,97	24.080.604,65	1,563	15.405.526,86	2.137.053,00
ene-28	178.208,70	24.258.813,35	1,561	15.541.518,45	2.001.061,41
feb-28	176.039,82	24.434.853,17	1,559	15.677.385,29	1.865.194,57
mar-28	186.390,70	24.621.243,87	1,556	15.822.931,72	1.719.648,14
abr-28	183.807,16	24.805.051,03	1,553	15.968.197,88	1.574.381,98
may-28	203.316,57	25.008.367,60	1,550	16.130.933,78	1.411.646,08
jun-28	178.423,82	25.186.791,42	1,548	16.275.556,25	1.267.023,61
jul-28	192.477,43	25.379.268,85	1,544	16.433.506,66	1.109.073,20
ago-28	182.487,44	25.561.756,29	1,541	16.585.151,48	957.428,38
sep-28	169.634,89	25.731.391,18	1,538	16.727.799,21	814.780,65



Al contestar, por favor cite el radicado:

No.: ***20251000285231***

Página 15 de 17

Bogotá D.C., 10 de Diciembre de 2025

oct-28	174.227,79	25.905.618,97	1,535	16.876.028,02	666.551,84
nov-28	189.465,43	26.095.084,40	1,531	17.039.233,67	503.346,19
dic-28	191.250,41	26.286.334,81	1,528	17.206.144,00	336.435,86
ene-29	177.325,38	26.463.660,19	1,524	17.362.883,22	179.696,64
feb-29	176.132,93	26.639.793,12	1,520	17.520.490,29	22.089,57
mar-29	185.544,37	26.825.337,49	1,517	17.688.627,40	-146.047,54

- ¿ En qué va el proceso de adjudicación del nuevo operador del relleno sanitario?

En atención a su solicitud referente al estado del proceso de adjudicación del nuevo operador del Relleno Sanitario Doña Juana, me permito informarle que:

Actualmente, la operación del relleno está a cargo del concesionario CGR Doña Juana S.A. E.S.P. bajo la supervisión de la interventoría UNION TEMPORAL INTER DJ y con la vigilancia técnica, administrativa y regulatoria de la UAESP. Dicho contrato se estima que tendrá duración hasta el primer semestre de 2029.

Ahora bien, la UAESP busca avanzar hacia una gestión sostenible, técnica, ambiental, operativa y socialmente responsable del relleno, así como abrir la puerta a tecnologías alternativas de gestión de residuos mediante el tratamiento y/ valorización con el fin de generar proyectos de economía circular con el fin de reducir el enterramiento de residuos sólidos.

Así las cosas, la UAESP informa que actualmente no se están adelantando proceso de adjudicación para un nuevo operador del relleno sanitario, ya que como se informó en los apartes anteriores el relleno sanitario cuneta con una vida útil proyectada hasta el primer trimestre de 2029, por lo cual y tal como establece el contrato 344 de 2010 el concesionario CGR prestara servicios de operación hasta finalizar la vida útil del sitio de disposición final.

- ¿ Se ha aplicado alguna sanción a CGR por la NO construcción de la planta de lixiviados?

El tema de la Optimización del Sistema de Tratamiento de Lixiviados ha sido discutido en sedes arbitrales, al respecto se citan las declaraciones y condenas enunciadas en los Laudos Arbitrales de 2018 y 2023:

- **Laudo Arbitral 2018:** El 27 de septiembre de 2018 se profirió Laudo Arbitral por parte del Tribunal, mediante el cual se pone fin a la controversia. Dicho Laudo fue favorable a los intereses de la Entidad, y tanto el operador como la UAESP presentaron solicitudes de aclaración, las cuales fueron resueltas mediante Acta No. 54 del 10 de octubre de 2018, quedando debidamente ejecutoriado el Laudo el 11 de octubre de 2018.

En razón a lo anterior, dentro del trámite del proceso, el Tribunal de Arbitramento resolvió sobre la optimización del Sistema de Tratamiento de Lixiviados las siguientes declaraciones y condena en contra de CGR Doña Juana:



Al contestar, por favor cite el radicado:

No.: *20251000285231*

Página 16 de 17

Bogotá D.C., 10 de Diciembre de 2025

“OCTAVO. - Declarar que la sociedad CGR DOÑA JUANA S.A. -ESP está obligada a optimizar el sistema de tratamiento de lixiviados del Relleno Sanitario Doña Juana, asumiendo los costos de dichas actividades, descontando los CUATRO MIL CIEN MILLONES DE PESOS (\$4.100.000.000) entregados como aporte por la UNIDAD ADMINISTRATIVA ESPECIAL DE SERVICIOS PÚBLICOS, cumpliendo con lo dispuesto en la Resolución 631 de 2015 expedida por el Ministerio de Medio Ambiente, o la norma ambiental aplicable según el diseño aprobado por la UNIDAD ADMINISTRATIVA ESPECIAL DE SERVICIOS PÚBLICOS, en relación con el cumplimiento de parámetros para el vertimiento de lixiviados tratados, con lo cual, prospera la pretensión primera de la demanda de reconvención reformada.

NOVENO. - Condenar a la sociedad CGR DOÑA JUANA S.A. -ESP a presentar los diseños de optimización del STL dentro de los tres (3) meses siguientes a la ejecutoria del laudo. Una vez sean aprobados los diseños de optimización por parte de la UNIDAD ADMINISTRATIVA ESPECIAL DE SERVICIOS PÚBLICOS, en un plazo de cinco (5) meses, la sociedad CGR DOÑA JUANA S.A. -ESP deberá haber culminado las actividades de optimización. Los anteriores plazos en línea con lo dispuesto en la CLÁUSULA 3 LIXIVIADOS numeral 1- del contrato de concesión 344 de 2010; con lo cual prospera la pretensión vigésima segunda de la demanda de reconvención reformada.

DÉCIMO. - Declarar que el concesionario CGR DOÑAJUANA S.A. - ESP incumplió las cláusulas 2 y 3 del Contrato de Concesión 344 de 2010, consistente en la obligación de optimizar la planta de tratamiento de lixiviados (PTL), del relleno sanitario, con lo cual prospera la pretensión segunda de la demanda de reconvención reformada”.

Ahora bien, teniendo en cuenta que el Tribunal Arbitral en Laudo del 27 de septiembre de 2018, definió una serie de plazos perentorios que no fueron cumplidos por el concesionario y que varios de los incumplimientos fueron reiterados en el Laudo del 11 de abril de 2023, la Unidad ante los probados y reiterados incumplimientos declarados a cargo del concesionario, el 10 de octubre de 2023, la entidad se vio en la obligación de promover un proceso ejecutivo que cuenta con mandamiento de pago y en la actualidad se encuentra en práctica de pruebas donde las mismas reflejan el incumplimiento del contratista de la decisión del juez del contrato.

- **Laudo Arbitral 2023:** El 23 de abril de 2023 se profirió Laudo Arbitral por parte del Tribunal, en el cual se señaló respecto a la Optimización del STL que:

Pág. 410: “(...) Finalmente, este Tribunal considera apropiado precisar, en relación con la optimización de la Planta de Tratamiento de Lixiviados, que de conformidad con las pruebas obrantes en el expediente, CGR, en su solicitud de modificación de los costos de referencia en relación con las actividades de tratamiento de lixiviados presentada ante la CRA, incluyó los costos de la optimización de la PTL, los cuales fueron tenidos en cuenta por la autoridad regulatoria para la definición de los nuevos costos de referencia, como consta en el texto de la Resolución CRA 843 de 2018.

Lo anterior, aunado al acogimiento que ambas partes expresaron de manera voluntaria y por escrito a los términos y condiciones de dicho acto regulatorio, lo que conlleva que expresaron su manifestación de voluntad formal de incorporar al Contrato dichos aspectos en relación con la optimización de la PTL; quiere decir que, no obstante la decisión que el Tribunal ha adoptado en este apartado del Laudo en



Al contestar, por favor cite el radicado:

No.: ***20251000285231***

Página 17 de 17

Bogotá D.C., 10 de Diciembre de 2025

relación con la nulidad de las estipulaciones del Contrato que establecían la obligación de CGR de optimizar la PTL a su cargo en todo lo que excediera del valor del aporte comprometido por la UAESP, actualmente el Concesionario CGR si tiene a su cargo la obligación de optimización del a Planta de Tratamiento de Lixiviados, en virtud de la incorporación al Contrato de Concesión de los costos de referencia fijados por la CRA mediante la Resolución 843 de 2018, obligación a la que habrá de dar cumplimiento en los términos y condiciones que se deriven de las especificaciones de la mencionada Resolución y de lo que a efectos de su incorporación al Contrato hayan acordado las partes o a falta de acuerdo, a lo que se derive de las normas supletivas de su voluntad, asunto que no hace parte del objeto de este proceso (...) (Negrita y subrayado fuera del texto original.)

En los anteriores términos damos respuesta a su requerimiento y quedamos atentos a cualquier inquietud adicional.

Cordialmente,

Andrea C. Marú R.

ANDREA MARÚ RUIZ

Subdirectora de Recolección, Barrido y Limpieza UAESP

e-mail: uaesp@uaesp.gov.co

Johanna C.

HELGA JOHANNA CAMACHO

Subdirectora Disposición Final UAESP

Anexos: 1 zip

Elaboró: Maribel Patacón Pedraza - Contratista SDF *[Signature]*

Andrés Castañeda - Contratista - SDF

Sthepanie Román Pardo - Contratista SDF *[Signature]*

Marcela Martínez G - Contratista SDF *[Signature]*

Camilo Andrés Beltrán Garzón - Contratista RBL *[Signature]*

Giovanni Castellanos Uribe - Contratista RBL *[Signature]*

Ana Lucia Quijano Hoyos - Contratista SAP *[Signature]*

Revisó: Paula Giraldo - Contratista DG *[Signature]*

Mayeli Rios Delgado / Contratista - SDF *[Signature]*

Yira Bolaños Enriquez/Profesional Especializado SDF *[Signature]*

Aprobó: Andrea Carolina Marú Ruiz - Subdirectora de Recolección, Barrido y Limpieza *[Signature]*

María Camila Pedroza Cubides - Subdirectora Técnica y de Aprovechamiento *[Signature]*

Helga Johanna Camacho / Subdirectora de Disposición Final *[Signature]*